

圖書資訊機構實務一：主題書展檢討報告

第六組

b03106012 徐佑昀、b03106024 黃襄、b03106030 李沛恩、b03106043 黃怡嘉、b03106045 葉奕辰

➤ 書展規劃成果



展場映入眼簾的是根據海報上的區間車所設計的大火車頭，並將放置書籍的大長桌刻意不以直線排列，帶出一種火車行駛中的動態感。桌上也有精緻版的火車車廂當作紙鎮，讓書展呈現更有整體感。

靠近大火車頭的長桌上，擺放的是鐵道文化類、車站和車輛類這兩類型的書籍，並有簡明的展書清單、回饋單，以及書展最受人喜歡的火車印章；另一張長桌上，主要是展示臺灣鐵道史和鐵道文學類的作品，還有針對所有展書所設計的填字遊戲單，與臺大火車社友情出借、可以讓參觀者拍照留念的車長帽。

除此之外，我們將填字遊戲單的答案放在兩張長桌的背後，讓參觀者可以在參觀後，自行填答遊戲單並馬上獲得正解，對於火車相關知識也將更加印象深刻。

➤ 書展佈展過程

● 線上宣傳成果

1. 活動頁面：上線時間 10/30(日)-12/07(三)結束
2. 活動頁連結：<https://goo.gl/ZVcTdY>



- 行銷內容：分享送火車明信片的方式，吸引到了 7 位主動貼出火車故事，每則貼文平均有 10-30 人按讚，是屬滿有效果的行銷方式；而其他貼文共有 19 則，分別有書摘、活動宣傳、展佈宣傳、倒數文等等，分別在開展前期及開展後貼出，都具有滿好的效果。
- 最終成果：47 人按有興趣、40 人按參加、313 人被邀請，故換算下來，共有至少 400 人觸及此書展活動之宣傳。而轉換到書展現場的人至少有 30 人，整體看下來，行銷宣傳期效果相當不錯。

- 佈展過程

1. 展區配置：由於我們選擇的展出位置在使用電腦的檢索區後方，在大門口的角度不容易注意到，讀者的視野範圍無法直接看到我們的書展區，雖然我們做了大型火車頭提升醒目程度，但仍希望忽略書展相關資訊的系圖使用者能夠看到書展、進而提升讀者參觀機率。因此，我們在不影響期刊和檢索區的前提下，適度的調整了展區兩張大桌子的位置與排列方式，讓剛步入系圖的讀者能直接看到火車頭與部分展區。
2. 細節配置：對於書展中書目的配置、排列與其他輔助文宣的擺放，我們也在書展開始後觀察讀者行為、實際使用會遇到的問題、設想讀者需求如何因應等，逐步進行調整。例如：
 - (1) 車長帽與其他非書目的趣味物件，以裝飾、不擋到視線為目的，盡可能擺在顯眼處，但不妨礙讀者翻閱書籍。
 - (2) 在桌面上空出足夠的區域，為讀者使用印章或填寫回饋單、遊戲單使用。
 - (3) 考慮讀者視線與肢體可觸及範圍，將距離較遠的書籍放在透明書架上，並留足夠的空間可以讓讀者伸手拿取而不會碰到其他的書籍。
 - (4) 對於書籍特性也影響擺放方式，像是內容較吸引人的圖文作品集，我們將其打開置於架上，讓讀者一目了然、得知該書內容獨特所在。

- 口頭導覽遭遇之問題

導覽的整體情況還算順利，參與人數也比預期的還多。在開始導覽前，大家先瀏覽我們的整體書展空間規劃，並翻閱幾本自己有興趣的書展書籍，我們在當時便獲得了一些口頭與精神上的鼓勵；在導覽進行中，參與者都相當專注在導覽員的解說，其中也有人不時將自己所知道的相關知識提供給在場的來賓，整體氣氛不會冷清，甚至還算熱絡。最後老師與助教也給予了我們相當高的回饋評價，令人開心。

不過由於我們的成員中，沒有人是資深鐵道迷，因此在導覽過程中，有一位家人是從臺鐵退休的參與者，問了我們關於臺灣鐵道花車的部分，較為深入的問題，有點可惜的是我們無法立即給予非常肯定的答覆，這是我們這次導覽的準備上，比較忽略的細節；也許未來有機會再做相關的活動時，要注意現場是否有安排專業知識的顧問在場，以協助處理類似情況。

➤ 參觀者問題回饋與建議

這次總共回收了 19 份回饋單，經分析彙整後得到以下結論以及改善方向。

1. 讀者來源分析及參展原因：

讀者來源主要有三，分別是臉書活動頁、朋友推薦，以及路過圖資系圖的讀者，其中以臉書佔比最高；而在臉書宣傳中，因為活動頁圖片宣傳、以及在朋友分享宣傳文中關注到資訊的比例最高，由此可知宣傳方法，以圖片吸睛或是宣傳文的分享頻率都可以增加讀者關注書展的資訊。

2. 結論及改善方向：

結論(1)：在參展前，讀者對於人文歷史、旅遊、火車構造等分別有興趣，其中以人文歷史類最多；在參展後，讀者對於人文歷史類的興趣是三者中佔比最高，也是唯一有成長的。這與我們當初以復古、歷史為基調的方向符合。

改善方向(1)：結果顯示本次書展所提供的推薦書籍以及整體觀感，在歷史人文類的推動營造最為成功，但若考慮到完整性，可在其他類別做更深入完整的介紹。

結論(2)：在佈展上，多數讀者認為符合主題以及整體小過很好，不過也有讀者提出可以多增加火車模型的擺設，強化視覺效果。

改善方向(2)：在佈展上可以多找相關的周邊擺設，例如火車模型、火車照片、車掌帽……等。

結論(3)：在展書方面，多數讀者認為書展選書及分類恰當，少部分認為分類有些不清楚；讀者也多認為推薦書籍十分符合主題，但顯然有些年代感，休閒性也較不足，因此在借閱意願方面，約有半數讀者表示有興趣。

改善方向(3)：首先，在主題分類上可以更精確明顯，方便讀者依據興趣做選擇，這點在更大型的展覽上顯得十分重要，再者，在提升借閱意願方面，除了導覽時的介紹之外，也可以在書旁擺上單書的簡短介紹，搭配圖片，使得即使不克前往導覽的讀者也可以有導覽的即視感，除此之外，選書上若能突破學校館藏的限制，增加旅遊類等與生活結合的書籍，或許也可以提升讀者的後續借閱意願。

結論(4)：在回饋單及遊戲單設計方面，有少部分問題有陳述上的缺漏，可能會影響讀者在作答時的理解以及分析回饋單時的困難，另有讀者提到，可在回饋單的第一頁下方標註「還有下頁」，否則容易漏掉。過半數讀者認為遊戲單與推薦書單的關係連結是有效的，有增加借閱意願的用途，也有讀者表示回饋單及遊戲單設計的很用心。

改善方向(4)：在最開頭對於讀者的分類，入門及資深玩家，是不必要的，因為多數讀者屬於入門玩家，即使對於特別領域有接觸的讀者也會謙稱是入門玩家。字詞陳述上，「互動遊戲」應該改為「遊戲單」，避免讀者誤會，另外，若要增加遊戲單的用途，可以增設填遊戲單即可獲得小禮物，使得讀者與書展能有更多回饋及互動。

整體來說，讀者對周邊裝飾品、整體展覽佈置的評價偏高，特別紀念章是其中的亮點。雖然讀者的後續借閱意願僅有約半數，但多數讀者表示若有相關展覽，有再參訪的意願。

以下附上圖表：

